

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Makalah : Analisis Diagnosis Keperawatan yang muncul pada Pasien Gagal Jantung di RS PKU Muhammadiyah Yogyakarta  
 Penulis Makalah : Intan Kurnianingsih, Widaryati  
 Identitas Makalah : a. Nama Jurnal : Jurnal Kebidanan dan Keperawatan  
 : b. Nomor/Volume : 7 / 1  
 : c. Edisi (bulan/tahun) : Juni 2011  
 : d. Penerbit : STIKES Aisyiyah Yogyakarta  
 : e. Jumlah halaman : halaman  
 : f. Url Dokumen : <http://digilib.unisa-yogya.ac.id/4774/1/jkkjuni2011widaryati.pdf>

Kategori Publikasi Makalah ( beri  pada kategori yang tepat )

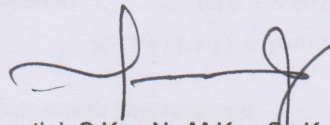
- Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Tidak Terakreditasi

**Hasil Penilaian Peer Review**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10 %)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				3		2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)				3		2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,5
<b>Total = 100 %</b>				<b>10</b>		<b>8</b>
Kontribusi Pengusul (Penulis Kedua dari 2 penulis)						4 (40%x 10)
Komentar Peer Review	1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Abstrak, Pendahuluan, Metode, Hasil dan Pembahasan, Simpulan dan Saran serta Daftar Rujukan lengkap. 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Lingkup Ho, asuhan keperawatan tentang migrasi dan ketiduran perihal teman lingkup & dilya hasil penelitian. 3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta metodologi: Kemutakhiran data dan kecukupan sudah sangat lengkap dan metodologi sesuai. 4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:					

	<p>5. Indikasi Plagiasi:  <i>Tidak Ada Plagiasi</i></p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu:  <i>Seni rupa yang kelima legarat bambu</i></p>
--	---

Yogyakarta, *24*/5..... 2019  
 Reviewer



(Suratini, S.Kep.Ns.M.Kep.Sp.Kep.Kom)  
 Unit kerja: Universitas Aisyiyah Yogyakarta

Kategori Yang Diteliti	Internasional Berbayar	Internasional Tidak Berbayar	Nasional Berbayar	Nasional Tidak Berbayar	Nasional Tidak Berbayar (DOI/DOI)	Nilai Akhir Yang Dihasilkan
a. Koleksi/daftar pustaka (10 %)				1		1
b. Karya tulis/daftar pustaka (10 %)				1		2
c. Koleksi/daftar pustaka (10 %)				1		3,5
d. Koleksi/daftar pustaka (10 %)				1		3,5
e. Koleksi/daftar pustaka (10 %)				1		3,5
Total = 100 %				5		10
Kategori Penilaian						(10/10 x 10)
Penilaian	<p>1. Daftar Koleksi/daftar pustaka yang diterbitkan, baik di Indonesia, baik di luar negeri yang terakreditasi.</p> <p>2. Daftar yang terakreditasi internasional.</p> <p>3. Daftar yang terakreditasi nasional.</p> <p>4. Daftar yang terakreditasi nasional yang terakreditasi.</p> <p>5. Daftar yang terakreditasi nasional yang terakreditasi.</p> <p>6. Daftar yang terakreditasi nasional yang terakreditasi.</p>					

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Makalah : Analisis Diagnosis Keperawatan yang muncul pada Pasien Gagal Jantung di RS PKU Muhammadiyah Yogyakarta  
 Penulis Makalah : Intan Kurnianingsih, Widaryati  
 Identitas Makalah :  
 a. Nama Jurnal : Jurnal Kebidanan dan Keperawatan  
 b. Nomor/Volume : 7 / 1  
 c. Edisi (bulan/tahun) : Juni 2011  
 d. Penerbit : STIKES Aisyiyah Yogyakarta  
 e. Jumlah halaman : halaman  
 f. Url Dokumen : [http://digilib.unisa.yogya.ac.id/4774/L/JKK Juni 2011 widaryati.pdf](http://digilib.unisa.yogya.ac.id/4774/L/JKK%20Juni%2011/widaryati.pdf)

Kategori Publikasi Makalah ( beri  pada kategori yang tepat )

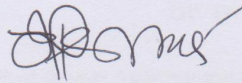
- Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Tidak Terakreditasi

**Hasil Penilaian Peer Review**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10 %)				1		1
α) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				3		2,55
β) Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)				3		2,5
χ) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		3 <del>3</del>
<b>Total = 100 %</b>				<b>10</b>		
Kontribusi Pengusul (Penulis Kedua dari 2 penulis)						4 (40% x 10)
Komentar Peer Review	1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Unsur publikasi sesuai dengan komponen yang seharusnya. Latar belakang, metodologi, pembahasan, simpulan dan saran tersedia. 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan: - ruang lingkup materi, responden, tempat dan waktu relevan - pembahasan belum begitu tajam 3. Kecukupan dan Kemitakhiran data serta metodologi: - metodologi sudah cukup baik 4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: unsur lengkap, kualitas penerbit kurang					

	<p>5. Indikasi Plagiasi: <i>tidak ada</i></p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu: <i>sesuai dengan keperawatan</i></p>
--	--

Yogyakarta, ..28.15..... 2019  
 Reviewer



(Yuli Isnaeni, S.Kep.Ns.M.Kep. Sp.Kom.)  
 Unit kerja: Universitas Aisyiyah Yogyakarta

Komponen yang Ditilai	Lingkup Kegiatan					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Zaragoza	Kawasan Asia	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Kawasan Terakreditasi UGAJ 2018	
1. Kelengkapan umum di pasal 114 (1)					1	1
2. Kelengkapan ingkup dan kandungan pasal 114 (2)					2	20%
3. Kelengkapan dan kandungan subpasal dan pasal 114 (3)					3	30%
4. Kelengkapan umum dan khusus pasal 114 (4)					4	40%
Kelengkapan pasal 114 (5)					5	50%
Kelengkapan pasal 114 (6)					6	60%
Kelengkapan pasal 114 (7)					7	70%
Kelengkapan pasal 114 (8)					8	80%
Kelengkapan pasal 114 (9)					9	90%
Kelengkapan pasal 114 (10)					10	100%