

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Makalah	:	Studi Status Lingkungan Hidup Perkotaan Berkelanjutan dengan Metode Analisis <i>Pressure State and Response</i> di Kota Surakarta		
Penulis Makalah	:	Hapsari Wahyuningsih, S.T, M.Sc		
Identitas Makalah	:	a. Nama Jurnal	:	Jurnal Arsitektur dan Perencanaan (JUARA)
	:	b. Volume/Nomor	:	1 / 2
	:	c. Edisi (bulan / tahun)	:	September 2018
	:	d. Penerbit	:	Universitas 'Aisyiyah Yogyakarta
	:	e. Jumlah halaman	:	15 halaman
	:	f. Url Dokumen	:	https://ejournal.unisayogya.ac.id/ejournal/index.php/JUARA/index
Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat)	<input type="checkbox"/>	<i>Jurnal Ilmiah Internasional</i>		
	<input type="checkbox"/>	<i>Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi</i>		
	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Jurnal Ilmiah Tidak Terakreditasi</i>		

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10 %)				70		7,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				75		22,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30 %)				75		22,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				100		30
Total = 100 %						82,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Tunggal)				100		
Komentar Peer Review	1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur: <ul style="list-style-type: none"> • SLHD merupakan program tahunan sehingga perlu secara eksplisit menunjukkan angka tahun. • Komponen unsur lengkap tetapi isi di dalamnya perlu dilengkapi. Misal: 					

- Isi Tinjauan Pustaka tentang metode PSR akan lebih tepat dimasukkan ke dalam sub Metode Penelitian. Tinjauan Pustaka perlu diperluas informasinya,
 - Data SLHD tahun sebelumnya seperti apa? Sehingga terlihat delta statusnya.
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
 - Cakupan SLDH terlalu luas. Keterbatasan jumlah halaman menyebabkan pembahasan kurang mendalam. Akan lebih baik kalau dipecah dalam berbagai artikel.
 - SLHD yang pada dasarnya berbasis pendekatan kuantitatif menjadi terkesan kurang valid
 3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta metodologi:
 - Perujukan pada peraturan perundangan perlu update. UU 32/ 2009 tentang PPLH lebih sesuai.
 - Diagram metode PSR tidak perlu diulang. Bagian belakang (hal 195) mestinya menyajikan hasil analisis
 - Perlu dihindari perulangan pembahasan. Lihat analisis indicator STATE (hal 190 dan 193)
 4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:
 - Lengkap
 5. Indikasi Plagiasi:
 - Perlu dicantumkan SLHD Kota Surakarta sebagai produk referensi
 - Beberapa referensi tidak dicitasi dalam tubuh artikel
 - Sebaiknya mencantumkan *acknowledgment* untuk artikel yang didevelop dari materi hasil laporan kerjasama dengan pihak lain.
 6. Kesesuaian bidang ilmu:
 - Sesuai

Yogyakarta, 3 September 2019

Reviewer



Ir. Indrawati, MT

NIDN : 06-1611-6703

Unit Kerja : Program Studi Arsitektur,
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Jabatan : Lektor

Fungsional

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Makalah	:	Studi Status Lingkungan Hidup Perkotaan Berkelanjutan dengan Metode Analisis <i>Pressure State and Response</i> di Kota Surakarta	
Penulis Makalah	:	Hapsari Wahyuningsih, S.T, M.Sc	
Identitas Makalah	:	a. Nama Jurnal	: Jurnal Arsitektur dan Perencanaan (JUARA)
	:	b. Volume/Nomor	: 1 / 2
	:	c. Edisi (bulan / tahun)	: September 2018
	:	d. Penerbit	: Universitas 'Aisyiyah Yogyakarta
	:	e. Jumlah halaman	: 15 halaman
	:	f. Url Dokumen	: https://ejournal.unisayogya.ac.id/ejournal/index.php/JUARA/index
Kategori Publikasi Makalah (beri <input checked="" type="checkbox"/> pada kategori yang tepat)	<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional	
	<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi	
	<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Tidak Terakreditasi	

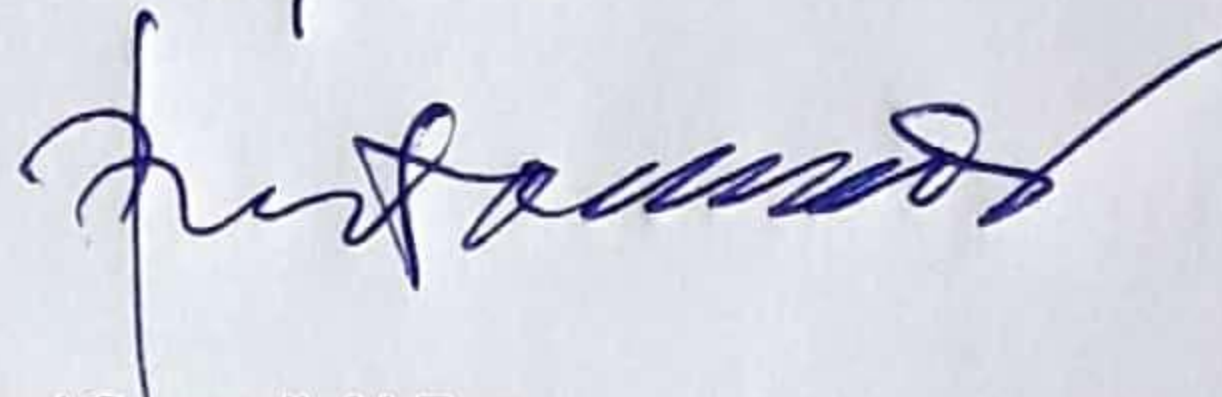
Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10 %)				10.		90
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				25.		
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30 %)				30.		
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				25.		
Total = 100 %				90.		
Kontribusi Pengusul (Penulis Tunggal)				V		
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur: <i>Naskah lengkap meliputi permasalahan, kajian pustaka, metode, hasil dan pembahasan serta kesimpulan dan saran.</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan:</p>					

- may bekerja lebih cepat karena kelengkapan dan ketepatan baik format penulisan ketelitiannya.
3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta metodologi:
Cukup dan data di 2016 (terakhir).
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:
Unsur penerbit lengkap terdiri dari team editor reviewer, proses penulisan dan submit. Keseluruhan unsur baik.
5. Indikasi Plagiasi:
Tidak ditemukan plagiasi.
6. Kesesuaian bidang ilmu:
Sesuai yaitu bidang arsitektur terapan dengan teknik bangunan.

Yogyakarta,
Reviewer

16 Agustus 2019



Dr. Eng. Ir. Ahmad Sarwadi, M. Eng.

NIP : 196612051992031001

Unit Kerja : Departemen Teknik Arsitektur dan Perencanaan,
Fakultas Teknik, Universitas Gadjah Mada

Jabatan : Lektor

Fungsional